

<b>ОНТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМІСЫ</b> <b>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</b>	 <b>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY</b> <b>АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</b>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58/12
Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»	1 стр. из 19

### Силлabus

### **Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»**

#### **Образовательная программа 6В10111 «Общественное здоровье»**

<b>1. Общие сведения о дисциплине</b>			
1.1 Код дисциплины: ЕКОМР 4304	1.1	Код дисциплины: ЕКОМР 4304	
1.2 Название дисциплины: Экспертиза качества оказания медицинской помощи	1.2	Название дисциплины: Экспертиза качества оказания медицинской помощи	
1.3 Пререквизиты: эпидемиология	1.3	Пререквизиты: эпидемиология	
1.4 Постреквизиты: Политика здравоохранения и законодательство	1.4	Постреквизиты: Политика здравоохранения и законодательство	
1.5 Цикл: ПБ	1.5	Цикл: ВК	

#### **2. Содержание дисциплины**

Порядок организации экспертизы качества медицинской помощи в Казахстане. Организация внешней и внутренней экспертизы качества медицинских услуг. Этапы экспертизы качества медицинской помощи. Критерии оценки качества медицинской помощи. Оценка своевременности оказания медицинской помощи. Оценка правильности выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации. Оценка степени достижения планируемого результата.

#### **3. Форма суммативной оценки**

3.1 Тестирование ✓	3.5	Курсовая
3.2 Письменный	3.6	Эссе
3.3 Устный	3.7	Проект
3.4 Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)

#### **4. Цели дисциплины**

Формирование у обучающихся знаний, умений и навыков по анализу, контролю и оценке качества медицинской помощи в организациях здравоохранения с учетом современных подходов, стандартов и нормативных документов.

#### **5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)**

РО1	Знает и понимает основные нормативно-правовые акты Республики Казахстан, регулирующие деятельность в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.
РО2	Умеет применять законодательные и нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности, принимает обоснованные решения при проведении санитарно-эпидемиологического мониторинга и контроля.
РО3	Способен анализировать и оценивать данные о качестве окружающей среды, состоянии здоровья населения и факторах риска, формулировать обоснованные выводы и рекомендации.
РО4	Обладает навыками эффективного профессионального взаимодействия с коллегами и населением в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности и общественного здоровья, развивает способность к самостоятельному обучению и профессиональному росту.

<b>5.1 РО дисциплины</b>	<b>Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины</b>
РО1	<b>РО5</b> Применяет различные методы и способы организации управления учреждениями здравоохранения и персоналом для постановки целей и решения практических задач по охране общественного здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия

<b>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ</b> <b>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</b>	 <b>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY</b> <b>АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</b>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58/12
Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»	2 стр. из 19

		населения.											
PO2	<b>РО7</b> Осуществляет мониторинг, анализ и оценку данных о качестве окружающей среды, состояния здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, деятельности организаций здравоохранения и удовлетворенности населения оказанными медицинскими услугами.												
PO3 PO4	<b>РО 9</b> Определяет факторы риска здоровья населения для расчёта, оценки и проведения анализа показателей качества различных объектов окружающей среды, резюмируя собственные выводы в виде рекомендаций.												
<b>6. Подробная информация о дисциплине</b>													
6.1 Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3, учебный корпус №2 АО ЮКМА, 5-этаж, ауд. 509-517. Телефон: 408222 (внутр. 121). <a href="http://www.ukma.kz">www.ukma.kz</a>													
6.2 Количество часов: 150	Лекции	Практик. зан.	Лаб. зан.	СРОП		СРО							
	10	40	-	15		85							
<b>7. Сведения о преподавателях</b>													
№	Ф.И.О	Степени и должность			Электронный адрес								
1.	Курбанова Карлығаш Тастанбековна	ст. преподаватель, магистр			<a href="mailto:tastanbek@mail.ru">tastanbek@mail.ru</a>								
2.	Павлова Елена Викторовна	ст.преподаватель			<a href="mailto:lena601985@mail.ru">lena601985@mail.ru</a>								
<b>8. Тематический план</b>													
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание			Родисциплины	Кол-во часов	Формы/Методы технологии обучения	Формы/методы оценивания					
1	<b>Лекция.</b> Введение. Понятие о качестве медицинской помощи.	Понятие, структура и принципы качества медицинской помощи - Исторический аспект развития качественных подходов - Компоненты качества: эффективность, безопасность, доступность, удовлетворенность - Международные подходы (ВОЗ, ИОМ, OECD)			РО1	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи					
	<b>Практическое занятие.</b> Понятие и структура качества медицинской помощи.	Анализ компонентов качества (эффективность, безопасность, доступность и т. д.), Работа с ситуациями, анализ ситуаций.			РО2	3	вопрос-ответ	Оценка с использованием чекового листа					



	<b>СРОП/СРО</b> Современные концепции и модели качества медицинской помощи	качество медицинской помощи, управление качеством, стандартизация, аккредитация, индикаторы качества, безопасность пациентов.	РО1	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
2	<b>Лекция.</b> Нормативно-правовая база и стандарты качества.	Законодательство и нормативные документы (приказы, стандарты, клинические протоколы) - Правовые аспекты оценки качества - Национальные системы оценки качества в здравоохранении - Стандарты аккредитации и сертификации	РО2	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	<b>Практическое занятие.</b> Нормативно-правовая база экспертизы качества	Ознакомление с основными законодательными актами, приказами МЗ, нормативными документами. Решение ситуационных задач.	РО3	3	Решение ситуационных задач	Оценка с использованием чекового листа
3	<b>СРОП/СРО</b> Работа с нормативными правовыми актами	Кодекс Республики Казахстан от 07.07.2020 № 360-VI "О здоровье народа и системе здравоохранения" Изучение основных приказов МЗ РК в здравоохранении	РО4	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Лекция.</b> <b>Организация и методы экспертизы качества медицинской помощи</b>	Виды экспертизы (внутренняя, внешняя, ведомственная, независимая) - Этапы экспертизы: планирование, сбор данных, анализ, выводы - Роль медицинских экспертов, КЭК, ЭВК - Примеры проблем с оказанием помощи	РО1	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	<b>Практическое занятие.</b> Клинические протоколы и стандарты медицинской помощи.	Работа с клиническими протоколами и стандартами, сравнение с практическими ситуациями.	РО3	3	Вопрос-ответ	Оценка с использованием чекового листа



4	<b>СРОП.СРО.</b> Стандарты и клинические протоколы как основа экспертизы	Анализ 1-2 протоколов по различным нозологиям	РО4	2/4	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Лекция.</b> <b>Анализ дефектов и профессиональных ошибок</b>	Медициналық көмек ақауларының жіктелуі - Медициналық қателіктердің себептері (ұйымдастырушылық, адами фактор) - Ақауларды анықтау және талдау алгоритмі - <b>Бағыттар бойынша типтік бұзылулардың мысалдары (терапия, хирургия, Акушерлік және т. б.)</b>	РО1	1	Проблемная	Вопросы для обратной связи
5	<b>Практическое занятие.</b> Методика проведения экспертизы качества	Поэтапный анализ алгоритма проведения экспертизы, моделирование экспертизы по истории болезни.	РО2	3	Решение ситуационных задач	Оценка с использованием чекового листа
	<b>СРОП.СРО.</b> Методика проведения экспертизы в области здравоохранения. Методы, технологии (анализ, оценка, мониторинг). Независимая экспертиза	Изучение: - нормативная база стандартизации в здравоохранении РК приказ №175(907) 2020 г. Формы учетной документации в области здравоохранения Правила оказания государственной услуги" Выдача лицензии на медицинскую деятельность " от 1 июня 2020 года № 59	РО3	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Лекция.</b> <b>Организация экспертизы качества медицинской помощи</b>	Виды экспертизы (внутренняя, внешняя, ведомственная), участники процесса, уровни экспертизы.	РО1	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	<b>Практическое занятие.</b> Анализ дефектов в оказании медицинской помощи	Опыт выявления ошибок в истории болезни (тактический, диагностический, технический и др.).	РО3	4	Вопрос-ответ, решение ситуационных задач	Оценка с использованием чекового листа



6	<b>СРОП.СРО.</b> Медицинские ошибки и управление рисками в здравоохранении. Методика системы управления рисками	Понятие динамика населения. Показатели младенческой смертности. Показатель материнской смертности.	РО3	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Лекция.</b> Методика проведения экспертизы	<b>Этапы проведения: подготовка, сбор, анализ информации, оформление результатов.</b>	РО2	1	Проблемная	Вопросы для обратной связи
	<b>Практическое занятие.</b> Экспертиза качества в стационаре и поликлинике	Сравнительный анализ подходов к экспертизе, отработка на клинических примерах.	РО4	3	Вопрос-ответ	Оценка с использованием чекового листа
7	<b>СРОП.СРО.</b> Разработка индивидуального экспертного заключения по учебному ИБ	Понятие стандартизация. Методы стандартизации. Унификация в здравоохранении.	РО2	2/4	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Лекция.</b> Типичные сбои и ошибки в оказании медицинской помощи	<b>Классификация дефектов: диагностические, тактические, технические и др. причины и последствия.</b>	РО2	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
8	<b>Практическое занятие.</b> Анализ истории болезни и амбулаторных карт	Работа с конкретными или учебными медицинскими документами, оформление заключений эксперта.	РО3	4	Решение ситуационных задач	Оценка с использованием чекового листа
	<b>СРОП. СРО.</b> Информационные ресурсы и системы менеджмента качества <b>Рубежный контроль 1-</b>	информационные ресурсы, медицинская информационная система (МИС), электронная медицина, цифровизация здравоохранения, менеджмент качества, мониторинг, безопасность данных.	РО4	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий Тестирование	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Лекция.</b> Работа врачебной комиссии и комиссии по качеству(КЭК)	<b>Функции КЭК, процедура заседания, оформление заключения. Роль комиссии в улучшении качества помощи.</b>	РО3	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	<b>Практическое занятие.</b>	Моделирование заседания	РО4	3	Решение	Оценка с

<p>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58/12
Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»	6 стр. из 19

9	<p>Роль медицинской комиссии в контроле качества</p> <p><b>СРОП.СРО.</b> Роль пациента в оценке качества медицинской помощи</p> <p><b>Лекция.</b> <b>Информационные технологии в экспертизе качества</b></p>	<p>комиссии, подготовка протокола, анализ спорных ситуаций.</p> <p>пациент-ориентированный подход, удовлетворенность пациентов, обратная связь, оценка качества, Patient Experience, PROMs, вовлечение пациентов.</p> <p>Электронная история болезни, базы данных, системы мониторинга и отчетности.</p>	<p>Р03</p>	<p>2/5</p>	<p>ситуационных задач</p> <p>Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий</p>	<p>использованием чекового листа</p> <p>Критерии оценки для СРОП/СРО</p>
10	<p><b>Практическое занятие.</b> Применение информационных технологий в экспертизе качества</p>	<p>Работа с электронными ИБ, системами анализа, таблицами оценки качества.</p>	<p>Р04</p>	<p>1</p>	<p>Обзорная</p>	<p>Вопросы для обратной связи</p>
11	<p><b>СРОП. СРО.</b> Этические аспекты в экспертизе качества</p> <p>Лекция. Современные подходы к управлению качеством и безопасностью пациентов</p> <p><b>Практическое занятие.</b> Безопасность пациентов и предотвращение медицинских ошибок</p>	<p>медицинская этика, экспертиза качества, профессиональная ответственность, конфиденциальность, конфликт интересов, этические принципы, справедливость, этические комитеты.</p> <p><b>Культура безопасности, постоянное улучшение качества, международный опыт.</b></p> <p>обсуждение практик безопасности пациента, анализ неблагоприятных событий.</p>	<p>Р02</p>	<p>2/4</p>	<p>Решение ситуационных задач</p> <p>Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий</p>	<p>Оценка с использованием чекового листа</p> <p>Критерии оценки для СРОП/СРО</p>
			<p>Р01</p>	<p>1</p>	<p>Обзорная</p>	<p>Вопросы для обратной связи</p>
			<p>Р02</p>	<p>3</p>	<p>Решение ситуационных задач</p>	<p>Оценка с использованием чекового листа</p>



12	<b>СРОП. СРО.</b> Роль общественного здравоохранения в системе контроля качества	Анализ взаимодействия служб КДС и учреждений здравоохранения	РО2	2/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Практическое занятие.</b> Контроль качества и внутренний аудит в ЛПУ	Разработка форм внутреннего аудита, заполнение чек-листов, практическая оценка качества по разделам.	РО3	3	Решение ситуационных задач	Оценка с использованием чекового листа
	<b>СРОП. СРО.</b> Классификация и причины дефектов оказания медицинской помощи	дефекты медицинской помощи, медицинские ошибки, качество, безопасность пациентов, классификация дефектов, анализ причин, профилактика, риск-менеджмент.	РО3	2/4	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Критерии оценки для СРОП/СРО
	<b>Практическое занятие.</b> Медико-статистический анализ медицинских учреждений	Годовой отчет объединенной больницы. Экономический анализ деятельности ЛПУ.	РО3	3	Решение ситуационных задач	Оценка с использованием чекового листа
	<b>СРОП. СРО.</b> Основы обеспечения безопасности услуг, пациентов и персонала <b>Рубежный контроль – 2</b>	безопасность пациентов, безопасность персонала, инфекционный контроль, риск-менеджмент, культура безопасности, охрана труда, инцидент-менеджмент, стандарты ВОЗ.	РО2	2/4	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий  тестирование	Критерии оценки для СРОП/СРО
<i>Подготовка и проведение промежуточной аттестации</i>						15

**9. Методы обучения и формы контроля**

9.1 Лекции Вводная, обзорная, проблемная.

9.2 Практические занятия вопрос-ответ, решение ситуационных задач

9.3 СРО/СРОП Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий

9.4 Рубежный контроль Тестирование

**10 Критерии оценивания****10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины**

№ РО	Результаты обучения	Неудовлетвор тельно	Удовлетворит ельно	Хорошо	Отлично
РО	Знает и понимает	Не знает или	Перечисляет	Правильно	Глубоко понимает



1	основные нормативно-правовые акты Республики Казахстан, регулирующие деятельность в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.	путает нормативно-правовые акты; не понимает основные понятия и принципы.	основные законы и правила, но объясняет их частично или с ошибками.	объясняет содержание нормативных актов, приводит соответствующие примеры их применения.	взаимосвязь и значение всех нормативных документов, способен анализировать их влияние на практику здравоохранения.
РО 2	Умеет применять законодательные и нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности, принимает обоснованные решения при проведении санитарно-эпидемиологического мониторинга и контроля.	Не может использовать законодательство при выполнении заданий, допускает логические ошибки.	Применяет законы в простых ситуациях, но не всегда корректно или обоснованно.	Применяет нормативные документы правильно, аргументирует свои решения.	Творчески и точно применяет законодательство в сложных профессиональных ситуациях, демонстрирует высокий уровень аналитического мышления.
РО 3	Способен анализировать и оценивать данные о качестве окружающей среды, состоянии здоровья населения и факторах риска, формулировать обоснованные выводы и рекомендации..	Не способен анализировать данные, выводы неаргументированы и несвязаны с задачей..	Проводит анализ данных, но частично или без логической структуры.	Проводит системный анализ, формулирует обоснованные выводы и рекомендации.	Выполняет глубокий научно обоснованный анализ, формулирует инновационные и доказательные предложения.
РО 4	Обладает навыками эффективного профессионального взаимодействия с коллегами и населением в сфере санитарно-	Слабо выражает мысли, не использует профессиональную терминологию,	Умеет взаимодействовать, но испытывает трудности с профессиональной речью,	Уверенно общается на профессиональном уровне, аргументирует мнение, стремится к	Эффективно взаимодействует в профессиональной и междисциплинарной среде, демонстрирует

	эпидемиологический безопасности и общественного здоровья, развивает способность к самостоятельному обучению и профессиональному росту.	не проявляет интереса к саморазвитию.	ограничен в самостоятельной работе.	саморазвитию.	системную стратегию непрерывного самообучения.
--	--	---------------------------------------	-------------------------------------	---------------	--

## 10.2 Методы и критерии оценивания

### Чек-лист для практического занятия

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полностью и глубоко раскрывает вопрос. Очень хорошо разбирается в материале и уверенно использует терминологию. Передает мысли логически и последовательно. Приводит примеры, обладает способностью анализировать и делать выводы. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ полный и логичный. Небольшие неточности не меняют смысла. Показывает глубокое владение предметом. Аргументы ясны, речь убедительна.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	- Материал раскрыт достаточно полно. Знания надежны, но некоторые детали имеют недостатки. При ответе на уточняющие вопросы может возникнуть небольшое недоверие. - Ответ правильный, но не всегда глубокий. В некоторых формулировках есть небольшие ошибки. Использует примеры, но иногда не подходит. - Ответ в целом правильный, но доказательств недостаточно. Некоторые дополнительные аспекты темы не раскрыты. Для уточнения требуется помочь преподавателя. - Освоено основное содержание. Ответ неполный, но правильный. Использует терминологию ненадежно.
	C 2,0;(65-69%); C- (1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Разбирался в теме поверхностно. Ответ частично правильный, анализа нет. Ошибки есть, но здравый смысл сохранился. - В ответе есть неточности, посланы важные моменты. Затрудняется ответить на уточняющие вопросы. - Ответ dается не полностью, а в виде отрывка. Есть много ошибок. Требует постоянной помощи преподавателя. - Знание темы ограничено, часто повторяет заученный текст. Практически не понимает сути содержания.
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Есть существенные ошибки. В ответе нет логики и структуры. Частично понимает тему.
	F(0;0-24)	Ответ либо отсутствует, либо совершенно неверен. Материал не освоен. Не понял даже основных понятий. Легкий гид также не может ответить на вопросы.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Глубокое понимание ситуации, причинно-следственной связи и клинического мышления. Выбрана наиболее эффективная стратегия решения. Ответ ясен, аргументирован и основан на логике.

	A- (3,67; 90-94%)	Решение в основном правильное, логическая последовательность сохранена. Мелкие неточности не влияют на вывод. Понимая суть проблемы, уверенно объясняет свой выбор.							
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Решение правильное, есть анализ, но недостаточно глубокий. Доказательство неполное. Основные аспекты проблемы определены правильно.</li> <li>- Основное решение правильное, но некоторые детали отсутствуют. Логика частично нарушена. Доказательства есть, но альтернативы не предусмотрены.</li> <li>- Решение полу-правильное, в заключении мысли есть ошибки. Не все этапы логически обоснованы. Для разъяснения необходима помощь преподавателя.</li> <li>- Понимает проблему, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не имеют значения. Есть попытка самостоятельно искать ответ.</li> </ul>							
	C 2,0;(65-69%); C- (1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Решение частично правильное. Есть ошибки в логике и доказательствах. Недостаточно объяснить выбранное решение. Анализ неполный.</li> <li>- Решение поверхностное и необоснованное. Основные этапы анализа. Ответ дается неполно и ненадежно.</li> <li>- Решение в основном ошибочное. Мысль есть попытка сделать вывод, но логика нарушена. Есть ошибки в основных моментах.</li> <li>- Решение ошибочное, но попытка ответить сделана. Не понял сути вопроса. Никакой логики и доказательств.</li> </ul>							
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Понимание проблемы незаметно. Анализ и доказательство не выполнены. Допускается пересдача.							
	F(0;0-24)	Нет решения или вообще ошибка. Нет ни понимания, ни осмыслиения проблемы. Материал не освоен.							
Критерий оценки									
Уровень									
		Очень хорошо	хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно				
90 – 100		70-89	50-69	<50	<20				
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме.		10-10	8-10	7	<6				
Знание основных принципов оказания медицинских услуг		10-10	8-10	7	<6				
Уметь определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры.		10-10	8-10	6	<6				
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный синопсис, анализ медицинских публикаций		5-10	1-4	0-3	0-2				
Решение задач или выполнение задания.		27-30	23-26	20-22	< 20				
Анализ данных.		9-10	8-9	7-8	<7				
Умение работать с нормативными документами.		9-10	8-9	7-7	<6				
Уметь делать выводы.		9-10	7-8	6-7	<6				
Тестілеу		28 – 30	22-27	10 – 21	< 10				

Чек-лист для СРО

Критерии оценки	Оценка	Критерии оценки
Подготовка и защита презентации	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материалложен структурированно и логично. Наглядные материалы (слайды, рисунки, графики) использовались эффективно. Речь надежная, грамотная и выразительная. Дает исчерпывающие и мотивированные ответы на вопросы преподавателя и аудитории.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Ведущий хорошо владеет темой и говорит уверенно. Дает в целом правильные ответы на вопросы.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал хорошо усвоен, но не все детали включены. Презентация интересная, но иногда не хватает последовательности. Ответы верны, но не всегда убедительны. - Презентация выполнена на удовлетворительном уровне. Тема частично раскрыта, есть мелкие ошибки. Речь убедительна, но доказательств мало. Ответы короткие и без анализа. - Раскрыты основные аспекты темы, но не учтены дополнительные детали. Материалдается просто, а иногда и нелогично. Только некоторые из ответов верны. - Тема частично раскрыта. Есть ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, анализа нет. Презентацияненадежна.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, есть серьезные ошибки. Ответы поверхностны и необоснованны. - Тема слабо раскрыта, есть много неточностей. Презентация неструктурирована и расплывчатая. Ответыненадежны и неполны. - Презентация подготовлена небрежно. Содержаниесформентировано, есть логические ошибки. Некоторые ответы неверны. - Презентация на простом уровне, тема не раскрыта полностью. В материале отсутствует анализ и наглядность. Ответы либо ненадежны, либо вообще отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	В презентации есть грубые ошибки. Тема не раскрыта. Нет или нет ответов.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не освоен. Нет абсолютно никакого понимания и доказательств предмета.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и глубоко проанализирован. Использовались современные источники и конкретные примеры. Речь грамотная, уверенная и выразительная. Дает исчерпывающие и мотивированные ответы на вопросы преподавателя и аудитории.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад подготовлен качественно, тема раскрыта почти полностью. Логично и систематично, но с небольшими неточностями. Речь убедительна, но недостаточно выразительна. Ответы в основном верны, но иногда неполны.
	B+ (3,33;85-89%);	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран

	B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	удачно, но анализ не глубокий. Говорящий говорит уверенно, иногда наблюдаются задержки. Ответы в основном правильные. - Тема раскрыта, но неполна. Есть мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика сохранена. Ответы короткие или неполные. - Доклад выполнен ответственно, но тема не раскрыта полностью. Материал предоставлен частично, выводов недостаточно. Речь ненадежна, есть трудности с ответами на вопросы. - Тема частично раскрыта. Материала недостаточно, логика слабая. Без разговорной речи только часть ответов верна.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- В отчете есть ошибки и неточности. Тема слабо раскрыта, анализа нет. Ответы на вопросы ненадежны и неполны. - Доклад простой, логическая связь слабая. Материал не систематизирован. На вопросы сложно ответить или нет ответа. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрывается. Ответы фрагментированы и неточны. - Доклад составлен формально, анализа нет. Материал слабый, есть грубые ошибки. Нет или нет ответов.
	FX(0.5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы либо отсутствуют, либо совершенно неверны.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или вообще не исполнен. Материал не освоен. Обучающийся показал непонимание темы.
Подготовка тестовых вопросов	A (4,0;95-100%)	Обучающийся разработал тестовые вопросы высокого уровня, логически правильные и безошибочные, отвечающие целям обучения. Вопросы оценивают различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление выполнено аккуратно и профессионально.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые вопросы грамотно подготовлены, соответствуют целям обучения. Есть только небольшие ошибки или небольшие недостатки в формулировке/оформлении. Сохранено разнообразие уровней образования.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	- Тестовые вопросы хорошо подготовлены, охватывают основные темы. Но формулировки некоторых вопросов требуют уточнения или неполной оценки целевых компетенций. - Тестовые вопросы выполнены на удовлетворительном уровне. Большинство из них верны, но есть некоторые неточности, повторы или трудности на одном уровне. - Работа выполнена в основном правильно, но в формулировке вопроса есть несколько существенных ошибок или замечаются моменты, которые не соответствуют целям обучения. - Тестовые вопросы частично соответствуют целям обучения; есть логические или языковые ошибки, нечеткая структура, неуравновешенный уровень сложности.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Большинство тестовых вопросов подготовлены поверхностно, содержат ошибки в формулировке или не полностью охватывают цели обучения. - В тестовых вопросах много ошибок, мало познавательного значения, не соответствует содержанию темы и курса. - В работе есть существенные ошибки, но я понял суть задачи и попытался применить свои знания.



		- В работе много ошибок, тестовые вопросы не соответствуют требованиям и целям обучения.
	FX(0.5;25-49)	Работа выполнена незаконченной или формальной формы. Для достижения минимального уровня необходимы серьезные корректировки.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, цели обучения не поняты, тестовые вопросы не соответствуют теме.

**Чек-лист для СРО**

Критерий оценивания	Уровень			
	очень хорошо	хорошо	удов-но	не удов-но
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Срок сдачи СРО (своевременно, сдал поздно на 1-2 дня, сдал поздно на 3 дня, сдал поздно более чем на 4 дня)	25-25	18-24	17-23	<13-16
Тип сдачи СРО (количество страниц/ слайдов, количество тестовых заданий) соответствует требованиям силлабуса.	25-25	18-24	17-23	<13-16
Наглядность (размер и тип шрифтов, использование средств графики, форм изображения, цветовых особенностей и т.д.).	20-25	17-24	10-16	<9-10
Использованная литература	20-25	17	6-7	<4-5

**Чек-лист для промежуточной аттестации**

Тестирование	A (4,0;95-100%)	Обучающийся глубоко усвоил учебный материал, правильно выполнил все тестовые и ситуационные задания. Ответы логичны, обоснованы и демонстрируют аналитическое, клиническое мышление.
	A- (3,67; 90-94%)	Обучающийся хорошо усвоил учебный материал, допустил лишь незначительные неточности. Хорошо разбирался в задачах, демонстрировал высокий уровень мышления.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ ( 2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Уровень образования хороший, большинство ответов правильные. В ситуационных задачах есть небольшие ошибки и недоразумения.</li> <li>- Владеет материалом на удовлетворительном уровне. Знает Основные понятия, но есть некоторые ошибки или поверхностные объяснения.</li> <li>- Уровень образования удовлетворительный, но не полный. Содержание некоторых вопросов до конца не изучено, в ответах есть неточности.</li> <li>- Обучающийся частично усвоил материал. В тестовых и ситуационных заданиях есть несколько ошибок, рассуждение поверхностное.</li> </ul>
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Владеет материалом на самом низком уровне. Ошибок много, разбор ситуационных задач вызывает затруднения.</li> <li>- Многие ответы неверны или неполны. Логическое мышление и применение знаний на практике создают проблемы.</li> <li>- Результаты низкие, но обучающийся частично понимает тему и имеет потенциал для самосовершенствования.</li> <li>- Многие ответы неверны. Основной контент не понятен, допущены грубые ошибки.</li> </ul>
	FX(0.5;25-49)	Выполнение тестов или заданий неполное. Для достижения минимального уровня необходимы серьезные корректировки.
	F(0;0-24)	Обучающийся не смог пройти тестирование, не понял материал и не заметил логического мышления.

**Многобальная система оценки знаний**

Оценка по буквенной	Цифровой	Про	Оценка по традиционной системе
---------------------	----------	-----	--------------------------------

системе	эквивалент баллов	центное содержание	
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы



аудио, дайджесты)	
Электронные учебники	<p>Актуальные проблемы формуллярной системы в медицинской организации : [Электронный ресурс]: учебно-методические рекомендации / С. А. Ташимова [и др.]. - Шымкент, 2025. - 25 с. эл. опт. диск (CD-ROM). - Электронные данные.</p> <p>Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. ( 43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017.</p> <p>Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / В. А. Медик, В. К. Юрьев. - Электрон. текстовые дан. ( 47,6 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 608 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник).</p> <p>Қоғамдық денсаулық және денсаулық сақтау: оқулық /М.Ә. Бөлешов.- Алматы: Эверо, 2020. - 244 бет. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/</a></p> <p>Развитие системы здравоохранения Казахстана на рубеже веков (исторический анализ). Баймагамбетов С.З., Альжанова Р.С.– Учебное пособие. – Алматы: Эверо, 2020. 120 с. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/68/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/68/</a></p> <p>Қоғамдық денсаулықты сақтау : Оқу құралы. . - 2-ші басылым - Қарағанды: АҚНҮР, 2019. - 184 б. Сарсенбаева, Г.Ж. /РМЭБ/<a href="http://rmebrk.kz/book/1173749">http://rmebrk.kz/book/1173749</a></p> <p>Денсаулық сақтау жүйесіндегі персоналды басқару: практикум (2-ші басылым). А.А. Мауkenова, К.К. Джампейсова, Л.С. Нурпейсова. – Қарағанды: «Medet Group» ЖШС, 2019. - 122 бет./ <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1855">https://aknurpress.kz/reader/web/1855</a></p> <p>Денсаулық сақтау жүйесіндегі персоналды басқару: оқу құралы (2-ші басылым). А.А. Мауkenова, К.К. Джампейсова, Л.С. Нурпейсова. – Қарағанды: «Medet Group» ЖШС, 2019. - 234 бет./ <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1852">https://aknurpress.kz/reader/web/1852</a></p> <p>Денсаулық сақтаудағы менеджмент: дәрістік топтама (2-ші басылым). Ж.С. Төлебаев, К.Ш. Сыздықова, А.А. Мауkenова, Л.Т. Алшембаева /– Алматы: ЖК «АҚНҮР баспасы», - 2019. – 258 бет./ <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1367">https://aknurpress.kz/reader/web/1367</a></p> <p>Сапаны басқару және менеджмент жүйелері: оқулық (2-ші басылым). Ф.Р. Ермаханова. - Қарағанды: ЖК «АҚНҮР баспасы», 2019. – 284 б. <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1121">https://aknurpress.kz/reader/web/1121</a></p> <p>Денсаулық сақтаудағы экономика және маркетинг: дәрістік топтама (2-ші басылым). Ж.С. Төлебаев, К.Ш. Сыздықова, А.А. Мауkenова. – Алматы: ЖК «АҚНҮР баспасы», - 2019. - 214 бет./ <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1368">https://aknurpress.kz/reader/web/1368</a></p> <p>Менеджмент в здравоохранении: учебное пособие (2-ое издание). К.Ш. Сыздыкова, Ж.С. Тулебаев, А.Р. Рыскулова. – Алматы: ИП «АҚНҮР», 2019. - 236 с./ <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1365">https://aknurpress.kz/reader/web/1365</a></p> <p>Менеджмент качества : Практикум. Залучёнова, О.М.. - Алматы: Университет «Туран», 2018. - 96 с. <a href="http://rmebrk.kz/book/1170570">http://rmebrk.kz/book/1170570</a></p> <p>Чернецкий, В. Ю. Менеджмент в здравоохранении : учебное пособие / В. Ю. Чернецкий, П. А. Климова. — Донецк : Донецкая академия управления и государственной службы, 2019. — 205 с. <a href="https://www.iprbookshop.ru/123484">https://www.iprbookshop.ru/123484</a></p> <p>Супильников, А. А. Управление и экономика здравоохранения : учебное пособие / А. А. Супильников, Е. Ю. Сырцова, А. В. Чигарева. — Самара : РЕАВИЗ, 2009. — 142 с. <a href="https://www.iprbookshop.ru/10125">https://www.iprbookshop.ru/10125</a></p>
Литература	<p>1. Медик В. А. Общественное здоровье и здравоохранение : рук. к практическим занятиям: учеб. пособие / В. А. Медик, В. И. Лисицын, М. С. Токмачев. - 3-е изд. перераб. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2024. - 496 с.</p>



	<p>Актуальные проблемы формуллярной системы в медицинской организации : учебно-методические рекомендации / С. А. Ташимова [и др.]. - Шымкент, 2025. - 25 с.</p> <p>Medical law : textbook / Zh. U. Tlembaeva [et. al.]; ed. J. U. Tlembaena. - Astana : Medet Group , 2024. - 196 p.</p> <p>Медицинское право : учебник / Ж. У. Тлембаева [и др.] ; ред. Ж. У. Тлембаева. - Астана : Medet Group , 2023. - 218 с.</p> <p>Медициналық құқық : оқулық / Ж. У. Тлембаева [және т.б.]. - Астана, 2023. - 214 б.</p> <p>Экономика здравоохранения : учебное пособие / под ред. М. Г. Колосницыной. - 2-е изд., перераб. и доп. ; М-во образования и науки РФ. Рек. ФГАУ "Фед. ин-т развития образования". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2018.</p> <p>Касымова, Б. Т. Денсаулық сақтау экономикасы : оқу құралы / Б. Т. Касымова, Қ. М. Сисенгалиева, Л. К. Магзумова. - Алматы : Эверо, 2016. - 260 бет. с.</p> <p>Рахыпбеков, Т. К. Денсаулық сақтау саласындағы экономикалық талдау әдістері : оқу құралы / Т. К. Рахыпбеков. - Алматы : АҚНҮР, 2016. - 340 бет.</p> <p>Экономика здравоохранения: учебник / под ред. А. В. Решетникова. - 2-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГБОУ ВПО "Первый Мос. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 192 с.</p> <p>Сыздықова, К. Ш. Денсаулық сақтаудағы экономика мен маркетинг: дәрістік топтама / К. Ш. Сыздықова, Ж. С. Төлебаев, А. А. Мауkenova. - Алматы : АҚНҮР, 2015. - 214 б.</p> <p>Токкулиева, Б. Б. Денсаулық сақтаудағы экономика және қаржыландыру негіздері : оқу құралы / Б. Б. Токкулиева. - ; ОҚМФА Әдіст. Кеңес мәжілісінде бекіт. және баспаға ұсынған. - Алматы : Эверо, 2014. - 208 бет. С</p> <p>Қосымша әдебиеттер: Гриффин, Р. Менеджмент = Management : оқулық / Р. Гриффин ; Қаз.тіл.ауд. Г.А. Абдуллина [және т.б.]. - 12- басылым. - Астана : Үлттық аударма бюросы, 2018. - 768 б. с. : сур.- (Рухани жаңғыру).</p> <p>Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения. В 2 т. Т. 1 : учебник / М-во образования и науки РФ ; под ред. В. З. Кучеренко. - ; Рек. ГБОУ ВПО "Первый Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013</p> <p>Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения. В 2 т. Т. 2 : учебник / М-во образования и науки ; под ред. В. З. Кучеренко. - ; Рек. ГБОУ ВПО "Первый Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013.</p>
--	--

## 12. Политика дисциплины

1. Активное участие в учебном процессе.
2. В случае отсутствия активности и невыполнения заданий применяются штрафные меры и снижается балл практического занятия.
3. Умение работать в команде.
4. Активное участие обучающихся в мероприятиях по совершенствованию учебно-методического процесса кафедры.
5. Соблюдение техники безопасности в аудитории.
6. Сдача промежуточного контроля в установленное время.
7. Промежуточный контроль знаний обучающихся проводится не реже двух раз в неделю 7/15 теоретического обучения в течение одного академического периода с постановлением итогов



промежуточного контроля в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Обучающийся, не явившийся на промежуточный контроль без уважительной причины, к сдаче экзамена по дисциплине не допускается. Итоги промежуточного контроля представляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.

8. Обязательная сдача СРО в сроки, указанные в таблице, все виды письменных работ проверяются на плагиат.

9. Из нескольких видов заданий, указанных в СРО, обучающийся выбирает один вид.

10. Рейтинг допуска к экзамену формируется из средних баллов практического, промежуточного контроля. Пример расчета рейтинга допуска к экзамену: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 88,3; где 80-средняя оценка практических занятий; 90-средняя оценка СРО; 95-средняя оценка промежуточного контроля.

11. Обучающийся не набирает переходный балл по одному виду контроля (текущий контроль, промежуточный контроль №1 и/или №2) (50%), к экзамену по дисциплине не допускается.

13.	<b>«Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»</b>
	<b>Миссия.</b> Стать признанным лидером в области подготовки конкурентоспособных кадров!
	Кодекс чести обучающегося: 1. Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом выбранной им специальности, развивать лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся уважительно относится к старшим, не допускает грубости по отношению к другим и проявляет сочувствие и заботу о социально уязвимых людях, насколько это возможно. 3. Обучающийся является образцом порядочности, культуры и нравственности, не терпит проявлений аморальности, не допускает дискриминации по признаку пола, национальности, религии. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции университета, заботится о его имуществе, обучающийся следит за чистотой и порядком в общежитии. 6. обучающийся признает необходимые и полезные действия, направленные на развитие творческой активности (научной, образовательной, спортивной, художественной и др.) и повышение корпоративной культуры и имиджа университета. 7. За стенами обучающийся постоянно помнит, что он является представителем высшей школы, и прилагает все усилия, чтобы не подорвать его честь и достоинство. 8. обучающийся считает своей задачей борьбу со всеми видами академической нечестности, в том числе: прибегать к помощи других при прохождении процедур мошенничества и контроля знаний; предоставлять готовые учебные материалы любого объема (рефераты, курсовые работы, контрольные работы, дипломные и другие работы), в том числе интернет-ресурсы, как результат своей работы; Обход Антиплагиат - системы; использование семейных или рабочих связей для получения более высоких оценок; отсутствие без уважительной причины, опоздания и пропуска занятий. Офис регистратора АР 044/101-2022 Ed. № 4 с. 14 67 академическая политика АО "ЮКМА" 9. обучающийся считает все перечисленные виды академической честности несовместимыми с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управленческой элиты Казахстана.
	Академическая политика ЮКМА п. 4 кодекс чести обучающегося <a href="http://surl.li/eroik">http://surl.li/eroik</a>
	<b>Ценовая политика по дисциплине</b> Итоговая оценка (ИО) обучающегося по окончании курса состоит из суммы оценки разрешительного рейтинга (ОРР) и итоговой контрольной оценки (ИКО) и выставляется в соответствии с рейтинговой буквенной системой. ИО = ОРД + ИКО Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает:



Текущая оценка (ТО) и оценка промежуточного контроля (ОПК).  
 Текущая оценка (ТО) означает оценку среднего уровня практических занятий и занятий СРО.  
 Оценка промежуточного контроля (ОПК) представляет собой среднюю оценку двух промежуточных наблюдений (АПН). Оценка рейтинга допуска (60 баллов) рассчитывается по формуле: OPP \* 0,2 + OPP\* 0,4  
 Итоговый контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% от общей оценки.  
 Во время тестирования обучающемуся предлагается 50 вопросов.  
 Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся правильно ответит на 45 из 50 вопросов, это составит 90%.  $90 \times 0,4 = 36$  баллов.  
 Итоговая оценка рассчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки по рейтингу допуска (ОРД) =30 баллов или 30% и выше, а также по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и выше.  
 Итоговая оценка (100 баллов) = обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за один из видов контроля OPP орт\* 0,2 + МБР орт\* 0,4 +ОО\* 0,4 (ОПК1, ОПК2, ОПК сред), к экзамену не допускается. Штрафные баллы вычтываются из средней оценки текущего контроля

#### 14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
« ____ » 2025 г.	№ __	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол № __	Зав. кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
« ____ » 2025 г.		Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № __	Председатель АК ОП	Подпись
« ____ » 2025 г.		Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № __	Зав. кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
« ____ » 2025 г.		Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № __	Председатель АК ОП	Подпись
« ____ » 2025 г.		Сарсенбаева Г.Ж.	



«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58/12

Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»

19 стр. из 19

**14. Утверждение и пересмотр**

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
“25” 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
“26” 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «ОЗ»	Протокол	Председатель АК ОП «ОЗ»	Подпись
“27” 06 2025 г.	№ 7	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
“ ” 202 ___ г.	№ ___	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «ОЗ»	Протокол	Председатель АК ОП «ОЗ»	Подпись
“ ” 202 ___ г.	№ ___	Сарсенбаева Г.Ж.	